



ဥပဒေရေးရာဝန်ကြီးဌာန အပတ်စဉ်သတင်းလွှာ

အတွဲ(၂) အမှတ် (၂၅)

၂၀၂၄ ခုနှစ် ဇွန်လ ၂၈ ရက်

မာတိကာစဉ်

- | | | |
|----|---|-------|
| ၁။ | မြန်မာဥပဒေသတင်းအချက်အလက်စနစ်(MLIS)တွင် ဖော်ပြလျက်ရှိသော ဥပဒေသတင်းအချက်အလက်များ။ | ၂-၄ |
| ၂။ | အခွန်ဥပဒေတစ်ရပ်ရပ်ပါ သတ်မှတ်ပြဋ္ဌာန်းချက်များကို လိုက်နာဆောင်ရွက် ရန်ပျက်ကွက်ခြင်းအတွက် အရေးယူခြင်းဆိုင်ရာ ညွှန်ကြားချက်နှင့်စပ်လျဉ်း သည့်သတင်းစဉ်။ | ၅-၆ |
| ၃။ | ထိုင်းနိုင်ငံတွင် လိင်တူလက်ထပ်ထိမ်းမြားခြင်းကို ခွင့်ပြုသည့်ဥပဒေမူကြမ်း အတည်ပြုခြင်း။ | ၇-၈ |
| ၄။ | ၂၀၅၀ပြည့်နှစ်တွင် ဥရောပသမဂ္ဂအဖွဲ့၏ မြေဆီလွှာများကောင်းမွန်ရေးနှင့် စပ်လျဉ်း၍ မြေဆီလွှာ ထိန်းသိမ်းစောင့်ရှောက်ခြင်းဥပဒေ ပြဋ္ဌာန်းနိုင်ရေး အတွက် ဆောင်ရွက်ရမည့်အစီအမံများကို အဖွဲ့ဝင်နိုင်ငံများမှ လိုက်နာ ဆောင်ရွက်ရန် ရှေ့ပြေး ညှိနှိုင်းဆောင်ရွက်လျက်ရှိခြင်း။ | ၉-၁၀ |
| ၅။ | အနုညာတခုံရုံး၏ဆုံးဖြတ်ချက်သည် သဘာဝတရားမျှတမှု (A Breach of Natural Justice) အား ချိုးဖောက်ခဲ့သည်ဆိုသည့် အကြောင်းပြချက်ဖြင့် ပယ်ဖျက်ပေးရန် (Setting Aside) လျှောက်ထားလာမှုအား စင်ကာပူနိုင်ငံ၏ အယူခံတရားရုံးမှ ပယ်သည့်အမိန့်ချမှတ်ခြင်း။ | ၁၁-၁၄ |



မြန်မာဥပဒေသတင်းအချက်အလက်စနစ် (MLIS) တွင် ဖော်ပြလျက်ရှိသော

ဥပဒေသတင်းအချက်အလက်များ

ဥပဒေရေးရာဝန်ကြီးဌာနက ဝန်ဆောင်မှုများပေးနေသော မြန်မာဥပဒေသတင်းအချက်အလက်စနစ်(MLIS)တွင် ယခုသိတင်းပတ်အတွင်း အကောက်ခွန်ဦးစီးဌာနက ထုတ်ပြန်ထားသည့် ရန်ကုန်အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာဆိပ်ကမ်းများမှ တင်သွင်းသောကုန်ပစ္စည်းများအတွက် MACCS စနစ်ကို အသုံးပြု၍ Bonded Transportation Declaration ဖြင့်သီလဝါအထူးစီးပွားရေးဇုန်သို့ ကုန်သေတ္တာ/ကုန်ပစ္စည်းများ ရွှေ့ပြောင်းသယ်ဆောင်ခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ စံပြုလုပ်ငန်းစဉ်ပြဋ္ဌာန်းခြင်းအမိန့်ကို အများပြည်သူများ လွယ်လင့်တကူ ကြည့်ရှုနိုင်ရန် ဖော်ပြဝန်ဆောင်မှုပေးထားပါသည်။

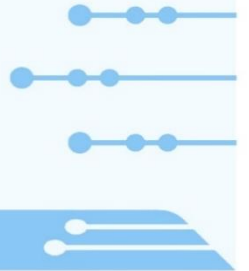
အကောက်ခွန်ဦးစီးဌာနက ၄.၄.၂၀၂၄ ရက်နေ့တွင် အမိန့်အမှတ်(၁/၂၀၂၄)ဖြင့် ရန်ကုန်အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာဆိပ်ကမ်းများမှတင်သွင်းသော ကုန်ပစ္စည်းများအတွက် MACCS စနစ်ကိုအသုံးပြု၍ Bonded Transportation Declaration ဖြင့် သီလဝါအထူးစီးပွားရေးဇုန်သို့ ကုန်သေတ္တာ/ကုန်ပစ္စည်းများ ရွှေ့ပြောင်းသယ်ဆောင်ရာတွင် လုပ်ထုံးလုပ်နည်းနှင့်အညီ အဆင်ပြေ လွယ်ကူလျင်မြန်စွာဆောင်ရွက်နိုင်ရေးအတွက် သက်ဆိုင်ရာဌာန၊ အဖွဲ့အစည်း၊ ပုဂ္ဂလိကကဏ္ဍများမှ တာဝန်ယူလိုက်နာဆောင်ရွက်ရမည့်စံပြုလုပ်ငန်းစဉ်အား ပင်လယ်ရေကြောင်းအကောက်ခွန်အက်ဥပဒေ ပုဒ်မ ၂၀၄၊ ပုဒ်မခွဲ (ခ) အရ အပ်နှင်းထားသော လုပ်ပိုင်ခွင့်ကိုကျင့်သုံး၍ ထုတ်ပြန်ခဲ့ခြင်းဖြစ်ပါသည်။

ရန်ကုန်အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာဆိပ်ကမ်းများမှ တင်သွင်းသောကုန်ပစ္စည်းများအတွက် MACCS စနစ်ကိုအသုံးပြု၍ Bonded Transportation Declaration ဖြင့် သီလဝါအထူးစီးပွားရေးဇုန်သို့ ရွှေ့ပြောင်းသယ်ဆောင်သည့် လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်ရာတွင် ပို့ဆောင်ရေးနှင့်ဆက်သွယ်ရေးဝန်ကြီးဌာန၊ မြန်မာ့ဆိပ်ကမ်းအာဏာပိုင်၊ ကိုယ်စားလှယ်လုပ်ငန်းဌာန၊ စီမံကိန်းနှင့်ဘဏ္ဍာရေးဝန်ကြီးဌာန၊ အကောက်ခွန်ဦးစီးဌာန၊ သီလဝါအထူးစီးပွားရေးဇုန်၊ စီမံခန့်ခွဲမှုကော်မတီ၊ ရန်ကုန်အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာဆိပ်ကမ်းများ၊ Bonded Transportation Declaration တင်သွင်းနိုင်သည့် အကောက်ခွန်



ဥပဒေရေးရာဝန်ကြီးဌာန

အပတ်စဉ်သတင်းလွှာ



အတွဲ(၂) အမှတ် (၂၅)

၂၀၂၄ ခုနှစ် ဇွန်လ ၂၈ ရက်

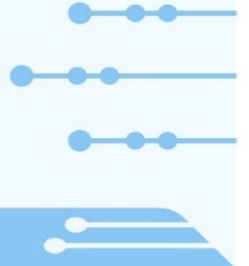
ဝန်ဆောင်မှုကိုယ်စားလှယ်များ၊ ကုန်စည်ပို့ဆောင်ရေးဝန်ဆောင်မှုလုပ်ငန်းဆောင်ရွက်သူများ ပါဝင်ပါသည်။

အဆိုပါလုပ်ငန်းစဉ်တွင် ကုန်ပစ္စည်းများ ဆိပ်ကမ်းသို့မရောက်ရှိမီ ဆောင်ရွက်ရမည့်အချက်များ၊ ကုန်ပစ္စည်းများ ဆိပ်ကမ်းသို့ရောက်ရှိချိန်တွင် ဆောင်ရွက်ရမည့်အချက်များ၊ ဆိပ်ကမ်းမှ သီလဝါအထူးစီးပွားရေးဇုန်သို့ ကုန်ပစ္စည်းများရွှေ့ပြောင်းသယ်ဆောင်ချိန်တွင် ဆောင်ရွက်ရမည့်အချက်များ၊ ကုန်ပစ္စည်းများ သီလဝါအထူးစီးပွားရေးဇုန်သို့ရောက်ရှိချိန်တွင် ဆောင်ရွက်ရမည့်အချက်များ၊ သီလဝါအထူးစီးပွားရေးဇုန်၌ Release Order ထွက်ရှိပြီးသော ကုန်ပစ္စည်းများအတွက် ဆောင်ရွက်ရမည့်အချက်များ၊ စာရင်းဇယားများပြုစုခြင်းများပါဝင်သည်ကို တွေ့ရှိရပါသည်။

ထို့ပြင် အကောက်ခွန်စစ်ဆေးရေးအရာရှိမှ မျက်မြင်ဖွင့်ဖောက်စစ်ဆေးစဉ် ကြေညာထားသည့် နှင့်ကိုက်ညီမှုန်ကန်မှုမရှိခြင်း၊ ကြေညာလွှာတွင်မပါရှိခြင်း၊ ကြေညာထားသည်ထက် ပိုမိုပါရှိလာခြင်းများစစ်ဆေးတွေ့ရှိပါက အကောက်ခွန်ဦးစီးဌာန၏ပင်လယ်ရေကြောင်းအကောက်ခွန်အက်ဥပဒေ၊ ကုန်းလမ်းအကောက်ခွန်အက်ဥပဒေ၊ လုပ်ထုံးလုပ်နည်း၊ စည်းမျဉ်းစည်းကမ်း၊ အမိန့်၊ ညွှန်ကြားချက်များအတိုင်း တားဆီးခြင်း၊ ဖမ်းဆီးခြင်း၊ အမှုတွဲဖွင့်လှစ်၍ အရေးယူဆောင်ရွက်ခြင်းခံရမည် ဟုလည်းကောင်း၊ ကုန်ပစ္စည်းများအား အကောက်ခွန်ကြီးကြပ်မှုနေရာတစ်ခုမှတစ်ခုသို့ ရွှေ့ပြောင်းသယ်ခြင်းကိစ္စရပ်များအတွက် စံပြုလုပ်ငန်းစဉ်ပါညွှန်ကြားချက်များနှင့်အညီ ဆောင်ရွက်ခြင်းမပြုပါက ပင်လယ်ရေကြောင်းအကောက်ခွန်ဥပဒေ၊ ကုန်းလမ်းအကောက်ခွန်အက်ဥပဒေနှင့် ဆက်စပ်ဥပဒေပါပြဋ္ဌာန်းချက်များအရ အရေးယူဆောင်ရွက်ခြင်းခံရမည်ဟုလည်းကောင်း၊ နိုင်ငံတော်မှ ပိတ်ပင်တားမြစ်ထားသော ကုန်ပစ္စည်းများအား ရွှေ့ပြောင်းသယ်ဆောင်ခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ဤစံပြုလုပ်ငန်းစဉ်များနှင့်အညီ ဆောင်ရွက်ခွင့်မပြုဘဲ ပင်လယ်ရေကြောင်းအကောက်ခွန်အက်ဥပဒေ၊ ကုန်းလမ်းအကောက်ခွန်အက်ဥပဒေနှင့် ဆက်စပ်ဥပဒေပါပြဋ္ဌာန်းချက်များအရ အရေးယူဆောင်ရွက်ခြင်းခံရမည်ဟု လည်းကောင်း သိရှိရပါသည်။



ဥပဒေရေးရာဝန်ကြီးဌာန အပတ်စဉ်သတင်းလွှာ



အတွဲ(၂) အမှတ် (၂၅)

၂၀၂၄ ခုနှစ် ဇွန်လ ၂၈ ရက်

ရန်ကုန်အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာဆိပ်ကမ်းများမှ သီလဝါအထူးစီးပွားရေးဇုန်သို့ ကုန်သေတ္တာ/ ကုန်ပစ္စည်းများ ရွှေ့ပြောင်းသယ်ဆောင်ရာတွင် တရားမဝင်တင်သွင်းမှုများမရှိစေရေးနှင့် စာရွက်စာတမ်း များ မသမာမှုပြုလုပ်၍ ကုန်ပစ္စည်းများထုတ်ယူမှုမရှိစေရေးအတွက် အကောက်ခွန်ဦးစီးဌာန၊ မြန်မာ့ ဆိပ်ကမ်းအာဏာပိုင်၏ကိုယ်စားလှယ်လုပ်ငန်းဌာန၊ ရန်ကုန်အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာဆိပ်ကမ်းများ၊ သီလဝါ အထူးစီးပွားရေးဇုန်၊ သီလဝါအထူးစီးပွားရေးဇုန်ရှိ ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုကုမ္ပဏီများ၊ အကောက်ခွန် ဝန်ဆောင်မှုကိုယ်စားလှယ်များ၊ ကုန်စည်ပို့ဆောင်ရေးဝန်ဆောင်မှုဆောင်ရွက်သူများသည် ဤစံပြု လုပ်ငန်းစဉ်များ အတိုင်းတိကျစွာ လိုက်နာ ဆောင်ရွက်သွားရမည်ဖြစ်ပါသည်။

သို့ဖြစ်ပါ၍ ရန်ကုန်အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာဆိပ်ကမ်းများမှ တင်သွင်းသောကုန်ပစ္စည်းများအတွက် MACCS စနစ်ကိုအသုံးပြု၍ Bonded Transportation Declarationဖြင့် သီလဝါအထူးစီးပွားရေးဇုန်သို့ ကုန်သေတ္တာ/ကုန်ပစ္စည်းများ ရွှေ့ပြောင်းသယ်ဆောင်ရာတွင် လုပ်ထုံးလုပ်နည်းနှင့်အညီ အဆင်ပြေ လွယ်ကူလျင်မြန်စွာဆောင်ရွက်နိုင်ရေးအတွက် အကျယ်တဝင့် ထုတ်ပြန်ထားသည်ကို MLIS Website တွင် ဝင်ရောက်လေ့လာ ဖတ်ရှုနိုင်ပါသည်။

e-Government ဌာနခွဲ

ဝန်ကြီးရုံး

ဥပဒေရေးရာဝန်ကြီးဌာန



ဥပဒေရေးရာဝန်ကြီးဌာန

အပတ်စဉ်သတင်းလွှာ

အတွဲ(၂) အမှတ် (၂၅)

၂၀၂၄ ခုနှစ် ဇွန်လ ၂၈ ရက်

အခွန်ဥပဒေတစ်ရပ်ရပ်ပါသတ်မှတ်ပြဋ္ဌာန်းချက်များကို လိုက်နာဆောင်ရွက်ရန် ပျက်ကွက်ခြင်းအတွက် အရေးယူခြင်းဆိုင်ရာ ညွှန်ကြားချက်နှင့်စပ်လျဉ်းသည့် သတင်းစဉ်

စီမံကိန်းနှင့်ဘဏ္ဍာရေးဝန်ကြီးဌာနသည် အခွန်ဆိုင်ရာစီမံအုပ်ချုပ်မှုဥပဒေ ပုဒ်မ ၈၆ ပုဒ်မခွဲ (ခ)အရ လုပ်ပိုင်ခွင့်ကိုကျင့်သုံး၍ အခွန်ဥပဒေတစ်ရပ်ရပ်ပါသတ်မှတ်ပြဋ္ဌာန်းချက်များကို လိုက်နာဆောင်ရွက်ရန်ပျက်ကွက်ခြင်းအတွက် ဥပဒေကြောင်းအရ အရေးယူခြင်းဆိုင်ရာကိစ္စရပ်များကို ဆောင်ရွက်ရာတွင် တစ်ပြေးညီဖြစ်စေရန်ညွှန်ကြားချက်တစ်ရပ်ကို ၂၀၂၄ ခုနှစ်၊ ဇွန်လ ၁၃ ရက်နေ့တွင် အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် ၄၄/၂၀၂၄ ဖြင့် ထုတ်ပြန်ခဲ့ပါသည်။

ယင်းညွှန်ကြားချက်တွင် အခွန်ဥပဒေတစ်ရပ်ရပ်ပါသတ်မှတ်ပြဋ္ဌာန်းချက်များကို လိုက်နာဆောင်ရွက်ရန် ပျက်ကွက်ခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ အရေးယူဆောင်ရွက်ရမည့်အချက်များကို အပိုင်း (၅) ပိုင်းဖြင့် ဖော်ပြထားကြောင်း တွေ့ရှိရပါသည်။

ရဲအရေးယူပိုင်ခွင့်ရှိသောအမှုနှင့် ရဲအရေးယူပိုင်ခွင့်မရှိသောအမှုများ ခွဲခြားဆောင်ရွက်ခြင်းအပိုင်းတွင် ရဲအရေးယူပိုင်ခွင့်ရှိသောအမှုများနှင့် အရေးယူပိုင်ခွင့်မရှိသောအမှုများအတွက် အသိပေးအကြောင်းကြားစာထုတ်ဆင့်ခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ဆောင်ရွက်ရမည့်လုပ်ငန်းစဉ်များကို ဖော်ပြထားကြောင်း တွေ့ရှိရပါသည်။

တရားမကြောင်းအရ အရေးယူသောအမှုများအတွက် အသိပေးအကြောင်းကြားစာ ထုတ်ဆင့်ခြင်းအပိုင်းတွင် တရားမကြောင်းအရ အရေးယူဆောင်ရွက်နိုင်ရေးလုပ်ဆောင်ရမည့်လုပ်ငန်းစဉ်များနှင့်အတူ သက်ဆိုင်ရာတရားရုံးတစ်ခုခုတွင် တရားစွဲဆိုခြင်းမပြုမီ သက်ဆိုင်ရာဥပဒေရုံး၏ အကြံပြုချက်များကို ရယူဆောင်ရွက်ရန် ဖော်ပြထားကြောင်း တွေ့ရှိရပါသည်။

အမှုတွဲတည်ဆောက်ခြင်းနှင့် ခွင့်ပြုချက်တောင်းခံခြင်း အပိုင်းတွင် အမှုတွဲတည်ဆောက်ရာ၌ ပါဝင်ရမည့်အချက်များနှင့် တရားစွဲဆိုခြင်းမပြုမီခွင့်ပြုချက်ရရှိရေး ဆောင်ရွက်ရမည့်လုပ်ငန်းစဉ်များကို ဖော်ပြထားကြောင်း တွေ့ရှိရပါသည်။



ဥပဒေရေးရာဝန်ကြီးဌာန

အပတ်စဉ်သတင်းလွှာ

အတွဲ(၂) အမှတ် (၂၅)

၂၀၂၄ ခုနှစ် ဇွန်လ ၂၈ ရက်

တရားစွဲဆိုခြင်း၊ ကျေအေးခြင်းနှင့် ရုပ်သိမ်းခြင်းအပိုင်း၌ တရားစွဲဆိုဆောင်ရွက်ရာတွင် အခွန်ဆိုင်ရာစီမံအုပ်ချုပ်မှုဥပဒေ ပုဒ်မ ၇၆ ပါ ကာလစည်းကမ်းသတ်အတွင်း တရားစွဲဆိုဆောင်ရွက်ရန်နှင့် တရားစွဲဆိုရမည့်ပုဂ္ဂိုလ်များ ဖော်ပြထားကြောင်း တွေ့ရှိရပါသည်။

အထွေထွေအပိုင်းတွင် တရားစွဲဆိုခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ သတင်းထုတ်ပြန်ခြင်း၊ သက်သေခံ အထောက်အထားစာရွက်စာတမ်းများထိန်းသိမ်းခြင်းတို့နှင့်စပ်လျဉ်း၍ ဆောင်ရွက်ရမည့်လုပ်ငန်းစဉ်များကို ဖော်ပြထားကြောင်း တွေ့ရှိရပါသည်။

သို့ဖြစ်ပါ၍ ယင်းညွှန်ကြားချက်ကိုထုတ်ပြန်ခြင်းဖြင့် အခွန်ဥပဒေတစ်ရပ်ရပ်ပါသတ်မှတ် ပြဋ္ဌာန်းချက်များအား လိုက်နာဆောင်ရွက်ရန် ပျက်ကွက်ခြင်းအတွက် ဥပဒေကြောင်းအရ အရေးယူ ဆောင်ရွက်ရာတွင် စနစ်တကျဖြင့် တစ်ပြေးညီ ဆောင်ရွက်နိုင်မည်ဖြစ်ကြောင်း သုံးသပ်ရရှိပါသည်။

နည်းဥပဒေ၊ လုပ်ထုံးလုပ်နည်း၊ အမိန့်နှင့် ညွှန်ကြားချက်များစိစစ်ရေးဌာနခွဲ

ဥပဒေမူကြမ်းစိစစ်ရေးဦးစီးဌာန

ဥပဒေရေးရာဝန်ကြီးဌာန

သတင်းအရင်းအမြစ် <https://www.mopf.gov.mm>



ထိုင်းနိုင်ငံတွင် လိင်တူလက်ထပ်ထိမ်းမြားခြင်းကို ခွင့်ပြုသည့်ဥပဒေမူကြမ်းအတည်ပြုခြင်း

လိင်တူလက်ထပ်ထိမ်းမြားခြင်းကို ဥပဒေအရအသိအမှတ်ပြုနိုင်ရန်နှင့် လိင်တူစုံတွဲများကို အကာအကွယ်ပေးနိုင်ရန်ရည်ရွယ်၍ ထိုင်းအထက်လွှတ်တော်တွင် ၂၀၂၄ခုနှစ်၊ ဇွန်လ ၁၈ ရက်နေ့၌ လက်ထပ်ထိမ်းမြားခြင်းဆိုင်ရာတန်းတူညီမျှမှုဥပဒေ (The Equal Marriage Law) ဟုသိကြတဲ့ The Civil and Commercial Code ကိုပြင်ဆင်သည့်ဥပဒေမူကြမ်းကို တက်ရောက်လာသည့် လွှတ်တော် ကိုယ်စားလှယ် ၁၅၂ ဦးအနက် ကိုယ်စားလှယ် ၁၃၀ ၏ထောက်ခံမဲဖြင့် အတည်ပြုနိုင်ခဲ့ပါသည်။

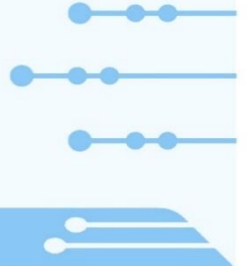
ဥပဒေအတည်ပြုပြီးနောက် လူအများကလည်း အစိုးရအဖွဲ့ရုံးရှေ့တွင် သက်တန်ရောင်အလံများ ဝှေ့ရမ်းခြင်း၊ သက်တန်ရောင်ပုံပန်းစည်းများကို လေတွင်ပစ်ပြီး အောင်ပွဲခံခြင်းများကို ပြုလုပ်ခဲ့ကြ ပါသည်။

အဆိုပါဥပဒေမူကြမ်းကို ထိုင်းအောက်လွှတ်တော်ကလည်း မတ်လအတွင်း၌ အတည်ပြုခဲ့ပြီး အထက်လွှတ်တော်က ထပ်မံ အတည်ပြုလိုက်ခြင်းဖြစ်ပါသည်။ အဆိုပါဥပဒေမူကြမ်းကို ဖွဲ့စည်းပုံ အခြေခံဥပဒေတရားရုံး(Constitutional Court)ကသုံးသပ်မှုများပြုလုပ်ပြီး ထိုင်းနိုင်ငံဘုရင်မင်းမြတ် ၏အတည်ပြုချက်ရရှိပါက ပြန်တမ်းတွင် ကြေညာပြီး ရက်ပေါင်း (၁၂၀) ပြည့်မြောက်ပြီးနောက်တွင် စတင်အာဏာသက်ဝင်မည်ဖြစ်ပါသည်။

ဥပဒေအသစ်တွင် ယခင်ယောက်ျား(Man)၊ မိန်းမ(Woman)၊ လင်ယောက်ျား(Husband)၊ ဇနီးမယား(Wife)ဟူသည့် စကားရပ်များကို ကျား/မခွဲခြားမှုမရှိသည့်လူပုဂ္ဂိုလ် (Individual/Person)၊ ခင်ပွန်းသည်(Spouse)စသည့်စကားရပ်များဖြင့် ပြောင်းလဲထားပြီး လိင်တူစုံတွဲများအနေဖြင့် ကျားမ ခွဲခြားမှုမရှိဘဲ လက်ထပ်ထိမ်းမြားခြင်းဆိုင်ရာ တန်းတူညီမျှမှုအခွင့်အရေးများအပြင် ကလေးမွေးစား ခြင်း၊ ကျန်းမာရေးစောင့်ရှောက်ခြင်းနှင့် အမွေဆက်ခံခြင်းစသောကဏ္ဍများတွင်လည်း တူညီသည့် အခွင့်အရေးများရရှိမည်ဖြစ်ပါသည်။



ဥပဒေရေးရာဝန်ကြီးဌာန အပတ်စဉ်သတင်းလွှာ



အတွဲ(၂) အမှတ် (၂၅)

၂၀၂၄ ခုနှစ် ဇွန်လ ၂၈ ရက်

ထိုင်းနိုင်ငံအနေဖြင့် ယခုကဲ့သို့ဥပဒေမူကြမ်းအတည်ပြုလိုက်ခြင်းသည် အရှေ့တောင်အာရှ နိုင်ငံများတွင် လိင်တူလက်ထပ်ထိမ်းမြားခြင်းကို တရားဝင်ခွင့်ပြုသော ပထမဦးဆုံးနိုင်ငံဖြစ်လာခဲ့ပြီး အာရှတွင် ထိုင်ဝမ်နှင့်နီပေါပြီးနောက် လိင်တူလက်ထပ်ထိမ်းမြားခြင်းကို အသိအမှတ်ပြုသော တတိယမြောက်နိုင်ငံဖြစ်လာခဲ့ပါသည်။

အရှေ့တောင်အာရှ၌ မြန်မာနိုင်ငံအပါအဝင် မလေးရှားနိုင်ငံ၊ ဘရူနိုင်းနိုင်ငံနှင့် အင်ဒိုနီးရှား နိုင်ငံတို့တွင်လည်း လိင်တူလက်ထပ်ခြင်းကို ဥပဒေအရအသိအမှတ်မပြုဘဲ လိင်တူဆက်ဆံခြင်းကို ပြစ်မှုအဖြစ် အရေးယူအပြစ်ပေးနိုင်ကြောင်း သိရှိရပါသည်။

ဥပဒေသုတေသနဌာနခွဲ
ဥပဒေအသိပညာပြန့်ပွားရေးဦးစီးဌာန
ဥပဒေရေးရာဝန်ကြီးဌာန

Source: <https://asia.nikkei.com/Spotlight/Society/Thai-Senate-clears-Southeast-Asia-s-first-same-sex-marriage-bill>

<https://www.nytimes.com/2024/06/18/world/asia/thailand-same-sex-marriage-vote.html>

<https://www.theguardian.com/world/article/2024/jun/18/thailand-same-sex-marriage-equality-vote-bill-legislation>

<https://alpha-legal.co.th/same-sex-marriage-law/>



ဥပဒေရေးရာဝန်ကြီးဌာန

အပတ်စဉ်သတင်းလွှာ

အတွဲ(၂) အမှတ် (၂၅)

၂၀၂၄ ခုနှစ် ဇွန်လ ၂၈ ရက်

၂၀၅၀ ပြည့်နှစ်တွင် ဥရောပသမဂ္ဂအဖွဲ့၏ မြေဆီလွှာများ ကောင်းမွန်ရေးနှင့်စပ်လျဉ်း၍ မြေဆီလွှာ ထိန်းသိမ်းစောင့်ရှောက်ခြင်းဥပဒေပြဋ္ဌာန်းနိုင်ရေးအတွက် ဆောင်ရွက်ရမည့်အစီအမံများကို အဖွဲ့ဝင်နိုင်ငံများမှလိုက်နာဆောင်ရွက်ရန် ရှေ့ပြေးညှိနှိုင်းဆောင်ရွက်လျက်ရှိခြင်း

ဥရောပသမဂ္ဂအဖွဲ့၏ကောင်စီသည် ၁၇-၆-၂၀၂၄ ရက်နေ့တွင် ၂၀၅၀ ပြည့်နှစ်၌ ဥရောပသမဂ္ဂ အဖွဲ့၏မြေဆီလွှာများကောင်းမွန်မှုရှိစေရေးအတွက် မြေဆီလွှာထိန်းသိမ်းစောင့်ရှောက်ခြင်းဥပဒေ ပြဋ္ဌာန်းနိုင်ရန် ဆောင်ရွက်ရမည့်အစီအမံများကို အဖွဲ့ဝင်နိုင်ငံများအကြား ရှေ့ပြေးညှိနှိုင်းဆောင်ရွက် လျက်ရှိပါသည်။

လူသားများနှင့်ဂေဟစနစ်များ၏ အစားအစာအရင်းအမြစ်၊ သန့်ရှင်းသောရေသည် မြေဆီလွှာ ပေါ်တွင် မှီခိုနေရပါသည်။ မြေဆီလွှာသည် ပြန်လည် ပြည့်ဖြိုးမြဲအရင်းအမြစ် မဟုတ်သောကြောင့် ကာကွယ်ရန်နှင့် ပြန်လည်ထိန်းသိမ်းရန် လိုအပ်ပါသည်။ ၂၀၅၀ပြည့်နှစ်တွင် ဥရောပသမဂ္ဂအဖွဲ့သည် ကောင်းမွန်သောမြေဆီလွှာဆီသို့ရောက်ရှိရန် အရေးကြီးသောခြေလှမ်းတစ်ရပ်အနေဖြင့် ဖော်ဆောင် လျက်ရှိပါသည်။

၂၀၂၁ ခုနှစ်တွင် ကော်မရှင်မှတင်ပြခဲ့သော ဥရောပသမဂ္ဂအဖွဲ့၏မြေဆီလွှာဆိုင်ရာမဟာဗျူဟာ အရ ဥရောပသမဂ္ဂအဖွဲ့နိုင်ငံများ၏မြေဆီလွှာအတွက် ဥပဒေထုတ်ပြန်ထားမှုမရှိခြင်းသည် အဓိက အကြောင်းရင်းဖြစ်ကြောင်း၊ ဥရောပသမဂ္ဂအဖွဲ့အတွင်းရှိ ရေ၊လေနှင့်ရေပတ်ဝန်းကျင်တို့၏မြေဆီလွှာ တည်ရှိမှုကို ထိန်းသိမ်းကာကွယ်ခြင်းအဆင့်သို့ ရောက်ရှိရန် တူညီသော ကာကွယ်မှုရှိရေးအတွက် ကော်မရှင်သည် မြေဆီလွှာစောင့်ကြည့်ရေးညွှန်ကြားချက်ကို ၅-၇-၂၀၂၃ရက်နေ့တွင်ထုတ်ပြန်ခဲ့သည်။

အဖွဲ့ဝင်နိုင်ငံများသည် ညွှန်ကြားချက်တွင်ချမှတ်ထားသော ရေရှည်တည်တံ့သော မြေဆီလွှာ စီမံခန့်ခွဲမှုများကို ထည့်သွင်းစဉ်းစားပြီး ညွှန်ကြားချက် စတင်အသက်ဝင်ပြီးနောက် ငါးနှစ်အတွင်း မြေဆီလွှာစီမံခန့်ခွဲမှုဆိုင်ရာ အချက်အလက်များကို ထုတ်ပြန်ရမည်ဖြစ်သည်။

ဥရောပသမဂ္ဂအဖွဲ့ဝင်နိုင်ငံများသည် ကော်မရှင်၏ပံ့ပိုးမှုဖြင့် ၎င်းတို့၏ဒေသရှိ မြေဆီလွှာ အားလုံး၏ ကောင်းမွန်ရေးကို ဦးစွာ စောင့်ကြည့်အကဲဖြတ်ရမည်ဖြစ်ပြီး ရေရှည်တည်တံ့သော



ဥပဒေရေးရာဝန်ကြီးဌာန

အပတ်စဉ်သတင်းလွှာ

အတွဲ(၂) အမှတ် (၂၅)

၂၀၂၄ ခုနှစ် ဇွန်လ ၂၈ ရက်

မြေဆီလွှာစီမံခန့်ခွဲမှုဆိုင်ရာအလေ့အကျင့်များနှင့် အခြားသင့်လျော်သောအစီအမံများကို ဥရောပသမဂ္ဂရှိအာဏာပိုင်များနှင့်မြေပိုင်ရှင်များက ချမှတ်ဆောင်ရွက်ရမည်။ အဖွဲ့ဝင်နိုင်ငံများသည် အများလက်ခံနိုင်သည့်နည်းစနစ်ကိုအခြေခံ၍ စောင့်ကြည့်အကဲဖြတ်ခြင်းအတွက် စံနမူနာများကို ဆုံးဖြတ်မည်ဖြစ်သည်။

၂၀၅၀ ပြည့်နှစ်တွင် မြေသားသက်သက်ရယူသုံးစွဲခြင်းမပြုရန် ရေရှည်ရည်မှန်းချက်ကို ဆက်လက်ထိန်းသိမ်းထားပြီး မြေသားရယူသုံးစွဲရေး၌ မြေဆီလွှာပျက်စီးခြင်းကို ထိရောက် လွယ်ကူစွာ လေ့လာစောင့်ကြည့်ရန် အဓိကထားဆောင်ရွက်ရန်ဖြစ်ပါသည်။

နေ့စဉ်စားသုံးသော အစားအစာ၏ ၉၅% နှင့် ဇီဝမျိုးစုံမျိုးကွဲများ၏ ၂၅% ကျော်တို့အတွက် ကောင်းမွန်သောမြေဆီလွှာသည် အခြေခံအဖြစ် တည်ရှိနေပါသည်။ ဥရောပသမဂ္ဂရှိ မြေဆီလွှာ၏ ၆၀% ကျော်သည် ကောင်းမွန်သော အနေအထားမဟုတ်ကြောင်း ဖော်ပြထားပါသည်။

ထုတ်ပြန်ထားသောညွှန်ကြားချက်အရ အဖွဲ့ဝင်နိုင်ငံများသည် ညစ်ညမ်းနိုင်သည်ဟု ယူဆသော မြေနေရာများအားလုံးကို ခွဲခြားသတ်မှတ်ပြီး ၎င်းတို့အား မြေပုံဖြင့် မှတ်ပုံတင်ရမည်ဖြစ်သည်။

သို့ဖြစ်ပါ၍ ဥရောပသမဂ္ဂအဖွဲ့ဝင်များအနေဖြင့် မြေဆီလွှာမပြုန်းတီးရေးအတွက် ထိန်းသိမ်းစောင့်ရှောက်ရာတွင် ဥပဒေမပြဋ္ဌာန်းသေးမီ ညွှန်ကြားချက်များထုတ်ပြန်၍ မြေဆီလွှာများကို စောင့်ကြည့်အကဲဖြတ်လုပ်ငန်းများဆောင်ရွက်ခြင်း၊ ညစ်ညမ်းနိုင်သည့်နေရာများကို မှတ်ပုံတင်ရန် ပြုလုပ်ခြင်း၊ မြေသားသက်သက်သုံးစွဲမှုကို စောင့်ကြည့်ခြင်း၊ ဥရောပသမဂ္ဂ၏ Zero Pollution ရည်မှန်းချက်နှင့်အညီ ၂၀၅၀ ပြည့်နှစ်တွင် အဖွဲ့ဝင်နိုင်ငံများအနေဖြင့် မြေဆီလွှာများ ကောင်းမွန်သော အခြေအနေရရှိအောင်ဆောင်ရွက်ရမည်ဖြစ်ကြောင်း သိရှိရပါသည်။

စီးပွားရေးစာချုပ်စာတမ်းဌာနခွဲ
ဥပဒေအကြံဉာဏ်ပေးရေးဦးစီးဌာန
ဥပဒေရေးရာဝန်ကြီးဌာန

ကိုးကားချက်:<https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2024/06/17/soil-monitoring-law-eu-on-the-pathway-to-healthy-soils-by-2050>



အနညာတခုံရုံး၏ဆုံးဖြတ်ချက်သည် သဘာဝတရားမျှတမှု (A Breach of Natural Justice) အား ချိုးဖောက်ခဲ့သည်ဆိုသည့်အကြောင်းပြချက်ဖြင့် ပယ်ဖျက်ပေးရန် (Setting Aside) လျှောက်ထားလာမှုအား စင်ကာပူနိုင်ငံ၏အယူခံတရားရုံးမှ ပလပ်သည့်အမိန့်ချမှတ်ခြင်း

စင်ကာပူနိုင်ငံတွင် အယူခံတရားရုံး(Court of Appeal)သို့ အယူခံတရားလို (DBL)က အယူခံ တရားပြိုင်(DBM) အား မျက်နှာသာပေးဆုံးဖြတ်ခဲ့သည့် အနညာတခုံရုံး၏ဆုံးဖြတ်ချက်(Arbitral Award)သည် သဘာဝတရားမျှတမှုအား ချိုးဖောက်နေကြောင်း အကြောင်းပြချက်ဖြင့် အဆိုပါ ဆုံးဖြတ်ချက်အားပယ်ဖျက်ပေးပါရန် တရားမအယူခံမှုအမှတ်(၂၇/၂၀၂၃)ဖြင့်လျှောက်ထားခဲ့ရာ အယူခံ တရားရုံးမှ လျှောက်ထားချက်အား ပလပ်ကြောင်း ၂၈-၃-၂၀၂၄ ရက်နေ့တွင် ဆုံးဖြတ်ခဲ့သည်။

အယူခံတရားလို(DBL) နှင့် အယူခံတရားပြိုင် (DBM)တို့သည် (Steel Trading) လုပ်ငန်းအား လုပ်ကိုင်ရန် အရောင်းအဝယ်စာချုပ်ပြုလုပ်ချုပ်ဆိုခဲ့သည်။ အဆိုပါစာချုပ်အရ အယူခံတရားလို (DBL) သည် ဆော်ဒီအာရေးဗျနိုင်ငံရှိ ဆိပ်ကမ်းတစ်ခုခုမှ စတီးများအား သင်္ဘောဖြင့် အယူခံတရားပြိုင် (DBM)ထံသို့ တင်ပို့ပေးရန်ဖြစ်ပြီး အမှုသည်တစ်ဦးဦးမှ စာချုပ်ပါစည်းကမ်းချက်တစ်ရပ်ရပ်ကို ချိုးဖောက်ပါက စာချုပ်အားရပ်စဲနိုင်ကြောင်း၊ အငြင်းပွားမှုဖြစ်ပွားပါက အနညာတစီရင်ဆုံးဖြတ်ခြင်း ဖြင့် ဆောင်ရွက်မည်ဖြစ်ကြောင်း ဖော်ပြပါရှိခဲ့သည်။

သင်္ဘောကုန်တင်စာချုပ် (Bill of Lading)အရ အယူခံတရားလို(DBL)က ၁၉-၉-၂၀၁၃ ရက်နေ့တွင် စတီးများအား ဆော်ဒီအာရေးဗျနိုင်ငံရှိ Dammam ဆိပ်ကမ်းမှ သင်္ဘောပေါ်သို့ တင်ပေး ခဲ့ပြီး အဆိုပါနေ့၌ပင် အယူခံတရားပြိုင်(DBM)ထံသို့ ပေးပို့သည့်ကုန်စည်များအတွက် အမေရိကန် ဒေါ်လာ(၉)သန်းကျော်ပေးချေရန် ပြေစာထုတ်ပြန်ရာ အယူခံတရားပြိုင်(DBM)၏ ဘဏ်က ငွေများ ပေးချေခဲ့သည်။ ၂၄-၉-၂၀၂၄ ရက်နေ့တွင် အယူခံတရားပြိုင် (DBM)၏ဘဏ်မှ အယူခံတရားပြိုင် (DBM)ထံသို့ အယူခံတရားလိုဘက်မှ ကုန်စည်များတင်ပို့ရာတွင် ဆော်ဒီအာရေးဗျနိုင်ငံရှိ Dammam ဆိပ်ကမ်းမှမဟုတ်ဘဲ အီရန်နိုင်ငံရှိ Bandar Abbas ဆိပ်ကမ်းမှဖြစ်ကြောင်း အကြောင်းကြားခဲ့သည်။



ဥပဒေရေးရာဝန်ကြီးဌာန

အပတ်စဉ်သတင်းလွှာ

အတွဲ(၂) အမှတ် (၂၅)

၂၀၂၄ ခုနှစ် ဇွန်လ ၂၈ ရက်

အယူခံတရားပြိုင်(DBM)သည် အယူခံတရားလို(DBL)ထံမှ လျော်ကြေးရရှိရန် ကြိုးပမ်းခဲ့ရာ အယူခံတရားလို(DBL)မှ လက်မှတ်ရေးထိုးထားသည့် Indemnity Bond အား ပေးပို့ခဲ့သည်။

၂၄-၇-၂၀၂၀ရက်နေ့တွင် အယူခံတရားပြိုင်(DBM)မှ အနုညာတရုံးတွင် အယူခံတရားလို (DBL) အပေါ် အရောင်းအဝယ်စာချုပ်နှင့် Indemnity Bond တို့အား ချိုးဖောက်ခြင်းအတွက် နစ်နာကြေးများရရှိရန်ကြိုးပမ်းခဲ့ရာ အယူခံတရားလို(DBL)က ၎င်းအနေဖြင့် ကုန်စည်များအား ဆော်ဒီအာရေးဗျနိုင်ငံရှိ Dammam ဆိပ်ကမ်းမှ သင်္ဘောပေါ်သို့ တင်ပေးခဲ့ပြီးဖြစ်၍ အရောင်းအဝယ်စာချုပ်အား ချိုးဖောက်ခြင်းမရှိကြောင်း၊ English Limitation Act အရ ဖော်ပြထားသည့်အချက်များနှင့် ကိုက်ညီမှုမရှိ၍ အယူခံတရားပြိုင် (DBM) ၏ တရားစွဲဆိုရန်အကြောင်း (Cause of Action)သည် ကာလစည်းကမ်းသတ်ကျော်လွန်နေကြောင်း၊ Indemnity Bond သည်လည်း English Act အရ အာဏာသက်ရောက်မှုမရှိကြောင်း လျှောက်လဲတင်ပြခဲ့သည်။

အနုညာတရုံးမှ အယူခံတရားလို (DBL) အနေဖြင့် (Searoutes Demonstration)အရ ကုန်စည်များအား ၁၉-၉-၂၀၁၃ရက်နေ့တွင် ဆော်ဒီအာရေးဗျနိုင်ငံရှိ Dammam ဆိပ်ကမ်းမှ သင်္ဘောပေါ်သို့တင်ပေးခဲ့ခြင်းမရှိဘဲ ကုန်စည်များသည်အဆိုပါအချိန်က အီရန်နိုင်ငံရှိ Bandar Abbas ဆိပ်ကမ်းတွင်ရှိနေခဲ့သည့်ပုံပေါ်သည့်အတွက် အယူခံတရားပြိုင်(DBM)သည် စာချုပ်အားရပ်စဲပိုင်ခွင့်ရှိကြောင်း၊ အယူခံတရားပြိုင်(DBM)၏ စွဲဆိုမှုသည် ကာလစည်းကမ်းသတ်ကျော်လွန်ခြင်းမရှိကြောင်း၊ အယူခံတရားပြိုင် (DBM)အား အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၄၆ သန်းကျော်ပေးရန် အမိန့်ချမှတ်ခဲ့သည်။

အယူခံတရားလို (DBL) မှ အနုညာတရုံးသည် သတ်မှတ်သည့်ဆိပ်ကမ်းတွင် ကုန်စည်များ တင်ပို့ခြင်းမရှိကြောင်း အပြီးသတ်ဆုံးဖြတ်ချက်ရောက်စေမည့် (Searoutes Demonstration) အပေါ်မူတည်၍ အမှုအားဆုံးဖြတ်ခဲ့ပြီး အယူခံတရားပြိုင်(DBM)က ကာလစည်းကမ်းသတ်ကျော်လွန်စွဲဆိုခဲ့မှုအား သေချာစွာ အလေးအနက်ထားသုံးသပ်ခဲ့ခြင်းမရှိသည့်အတွက် ၎င်း၏အခွင့်အရေးများ ထိခိုက်နစ်မှုများဖြစ်ပေါ်စေခဲ့ခြင်းဖြင့် အနုညာတရုံး၏ဆုံးဖြတ်ချက်(Arbitral Award)သည် သဘာဝ



ဥပဒေရေးရာဝန်ကြီးဌာန

အပတ်စဉ်သတင်းလွှာ

အတွဲ(၂) အမှတ် (၂၅)

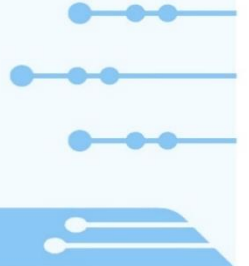
၂၀၂၄ ခုနှစ် ဇွန်လ ၂၈ ရက်

တရားမျှတမှုအား ချိုးဖောက်နေကြောင်း (International Arbitration Act 1994) ၏ ပုဒ်မ ၂၄(ခ) အရ အယူခံတရားရုံးသို့ လျှောက်ထားခဲ့သည်။

အယူခံတရားရုံးမှ အယူခံတရားပြိုင်(DBM)က (Searoutes Demonstration) သက်သေခံချက် နှင့်စပ်လျဉ်း၍ တင်ပြစဉ်က အယူခံတရားလို(DBL)သည် ကန့်ကွက်မှုတစ်စုံတစ်ရာပြုခဲ့ခြင်း မရှိကြောင်း၊ အနုညာတခုံရုံး၏ဆုံးဖြတ်ချက်သည်လည်း (Searoutes Demonstration) သက်သေခံချက်အပြင် အခြားသက်သေခံချက်များအပေါ် ထည့်သွင်း ဆုံးဖြတ်ခဲ့ခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ အယူခံတရားလို(DBL)က မှီခိုအားထားပြုခဲ့သည့်သင်္ဘောကုန်တင်စာချုပ်(Bill of Lading) သက်သေခံချက်မှာလည်း တိကျနိုင်ခြေရှိသည်ကို မတွေ့ရကြောင်း၊ အချင်းဖြစ်ပွားခဲ့သည့်အချိန်မှစ၍ အယူခံတရားလို (DBL) ဘက်မှဝန်ခံချက်များအရ အချိန်ကာလ တိုးမြှင့်သွားခဲ့ခြင်းကြောင့် အယူခံတရားပြိုင်(DBM)၏ စွဲဆိုချက်သည် ကာလစည်းကမ်းသတ်ကျော်လွန်မှုရှိသည်ဟု မတွေ့ရှိရကြောင်း၊ အနုညာတခုံရုံးအနေဖြင့်အမှုများ၏ အဓိကပြဿနာရပ်(Issues)အား ဆုံးဖြတ်ပေးခဲ့ပြီးဖြစ်ကြောင်း၊ အနုညာတခုံရုံးသည် အယူခံတရားလို(DBL)ဘက်မှ Indemnity Bond သည် အာဏာသက်ရောက်မှုမရှိကြောင်း လျှောက်လဲတင်ပြချက်အား ဖော်ပြခဲ့ခြင်းမရှိသော်လည်း ခုံရုံးအနေဖြင့် အရောင်းအဝယ်စာချုပ်နှင့် Indemnity Bond နှစ်ခုစလုံးအပေါ်တွင် ဆုံးဖြတ်ခဲ့ခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ အချင်းဖြစ်ပြဿနာရပ်သည် စာချုပ်များအပေါ်အခြေခံခြင်းမဟုတ်သည့်အတွက် အဆိုပါစာချုပ်များ၏တရားဝင်မှုနှင့်စပ်လျဉ်း၍ အဆုံးအဖြတ်ပေးရန်မလိုအပ်ကြောင်း၊ တရားရုံးအနေဖြင့် နစ်နာသူသည် ချိုးဖောက်ခံရခြင်းတစ်ရပ်ရပ်ကြောင့် အမှန်တစ်ကယ်ထိခိုက်နစ်နာခဲ့ကြောင်း သက်သေထင်ရှားပြသနိုင်မှသာလျှင် အရေးကြီးသည့် ဝင်ရောက်စွက်ဖက်မှုပြုခြင်းသည်သာ တရားမျှတမှုရှိလိမ့်မည်ဖြစ်ကြောင်း (Soh Beng Tee & Co Pte Ltd v. Fairmount Development Pte Ltd [2007] 3 SLR (R) 86) အမှုအား ကိုးကားသုံးသပ်ခဲ့ပြီး အယူခံတရားလို(DBL)တွင် သဘာဝတရားမျှတမှုအား ချိုးဖောက်မှုမြောက်သည့် ၎င်းအား အမှန်တကယ်ထိခိုက်စေသည့် မည့်သည့်နစ်နာမှုမှခံစားရသည်ကို မတွေ့ရှိပါကြောင်း သုံးသပ်ကာ



ဥပဒေရေးရာဝန်ကြီးဌာန အပတ်စဉ်သတင်းလွှာ



အတွဲ(၂) အမှတ် (၂၅)

၂၀၂၄ ခုနှစ် ဇွန်လ ၂၈ ရက်

အယူခံတရားလို(DBL)၏ အနုညာတခုံရုံး၏ဆုံးဖြတ်ချက် (Arbitral Award) အား ပယ်ဖျက်ပေးရန်
လျှောက်ထားချက်အား ပလပ်သည့်အမိန့်ချမှတ်ခဲ့သည်ကို သိရှိရပါသည်။

လေ့ကျင့်သင်ကြားရေးဌာနခွဲ
ဥပဒေအသိပညာပြန့်ပွားရေးဦးစီးဌာန
ဥပဒေရေးရာဝန်ကြီးဌာန

သတင်းအရင်းအမြစ်များ : https://www.elitigation.sg/gdviewer/s/2024_SGCA_19



ဥပဒေရေးရာဝန်ကြီးဌာန အပတ်စဉ်သတင်းလွှာ

အတွဲ(၂) အမှတ် (၂၅)

၂၀၂၄ ခုနှစ် ဇွန်လ ၂၈ ရက်

ဥပဒေရေးရာဝန်ကြီးဌာန၊ အပတ်စဉ်သတင်းလွှာအား ဥပဒေရေးရာဝန်ကြီးဌာန website တွင်
အောက်ပါအတိုင်း ဝင်ရောက်ဖတ်ရှုနိုင်ပါသည်။

